

# Varför fiskar de i grumligt vatten?

AV JESPER SVARTVIK

I detta nummer av SKMA:s nyhetsbrev redogör Henrik Bachner utförligt för utvecklingen i den s.k. Atzmonaffären. Hur är det möjligt för ABF och Broderskapsrörelsen, två inflytelserika och respekterade organisationer inom svensk socialdemokrati, att inte bara inbjuda Gilad Atzmon, en ökad antisemit, utan att även försvara handlandet när Atzmons antisemitism, tack vare SKMA:s artiklar i Expressen, uppenbarades för den stora allmänheten?

För den som har bekantat sig med antisemitismens historia är de undanflykter som framfördes inte nya. Två exempel bekräftar detta: (a) I sitt svar skrev Broderskaps internationella sekreterare – uppenbarligen på fullt allvar – att en jude per definition inte kan hysa antisemitiska åsikter. Det är sannerligen inte den typen av etymologiskt tveksamma piruetter som hjälper oss att lösa problem med xenofobi och rasism i dagens samhälle.

(b) I en direktsänd debatt i riksradios program *Studio Ett* den 2 april uppmärksammade jag bland annat att det finns sammanhang – också i Sverige – i vilka Förintelsen regelmässigt inverteras, vilket ju innebär att judar blir dess bödlar i stället för dess offer. Detta mitt påpekande påverkade emellertid inte talesmannen för ABF; han fortsatte – till min, programledarens och radiolyssnarnas bestörtning – att använda uttrycket ”en förintelse av palestinerna”. För tydlighetens skull ställde därför programled-

aren Anders Holmberg en explicit fråga till ABF-representanten: ”Men om man talar om en förintelse av palestinerna, innebär det inte ändå någon form av relativisering av Förintelsen av det judiska folket under andra världskriget?” Han fick följande svar: ”Det menar jag absolut inte att det gör”.

Syftet med SKMA:s artiklar i Expressen och medverkan i radio och TV med anledning av denna fråga var inte att inleda en debatt med Gilad Atzmon. Han kommer säkert att fortsätta strida mot de väderkvarnar han benämner ”den judiska sammansvärjningen” och ”Förintelse-religion”.

Nej, det SKMA efterlyste var ett uttalande från det socialdemokratiska arbetarepartiet. Hur kan dess ledande krafter, som bland annat har tagit initiativ till det internationellt uppmärksammande och respekterade Forum för levande historia, stillatigande åse att Broderskap och ABF fiskar i grumligt vatten? Varför tycks det vara så svårt att göra något så enkelt som att ta avstånd från Atzmons uttalanden? Denna deras tystnad är mer allvarlig och mer illavarslande än undanflykterna från Atzmons vapendragare. Än en gång tvingas SKMA konstatera att gränslinjen mellan Israelkritik och antisemitism i vissa sammanhang tycks vara på väg att suddas ut.

Jesper Svartvik  
Ordförande i Svenska kommittén mot antisemitism

Ansvarig utgivare: Jesper Svartvik

Artiklar i Nyhetsbrevet som ej författats av SKMA:s ordförande eller SKMA representerar inte nödvändigtvis SKMA:s åsikter.